

في بدايةٍ حديثي أتقدم بالشكر إلى الأَزْهَر الشَّرِيفِ، وإلى مركز «نظامي كنجوي» على تنظيم هذه الندوة المهمة، كماأشكر مجلس حُكَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ على تشكيل هذا الإطار الفكري المُهم.

أنا أَرِيدُ أَنْ أَبْدِأْ حديثي بِالإِشارةِ إِلَى الْمُحَاوِرِ الرَّئِيسَةِ التَّلَاثَةِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي كَلْمَةِ سَمَاحَةِ الْإِمَامِ الْأَكْبَرِ أَبْد. أَحْمَدُ الطَّيِّبِ؛ وَهِيَ: أَنَّ «الْمَوْضُوعَ مَكْرُورٌ»، وَأَنَّ هُنَاكَ «عَقَبَاتٍ لِلْحَوَارِ»، ثُمَّ التَّساؤلُ حَوْلَ مَا هُوَ جَوَهْرُ الْمَشَكِّلَةِ؟

أَمَّا فِيمَا يَخْصُّ أَنَّ الْمَوْضُوعَ «مَكْرُورٌ»: فَهَذَا صَحِيحٌ، وَنَحْنُ مِنْذُ السَّنِينَاتِ مِنَ الْقَرْنِ الْمَاضِيِّ فِي حَوَارٍ مَعَ الْغَرْبِ ارْتَفَعَتْ دَرْجَةُ حَرَارَتِهِ فِي السَّبْعينَاتِ بَعْدَ أَزْمَةِ الْبِتْرُولِ، وَتَشَكَّلَتْ جَمِيعَةً لِذَلِكَ الْغَرَضِ فِي بَارِيسَ، وَحَظِيتْ بِدَعْمٍ سَخِيٍّ مِنْ بَعْضِ دُولَنَا.

وَمِنْذُ ذَلِكَ التَّارِيخِ، وَنَحْنُ فِي حَوَارٍ مُسْتَمِرٍ يَزِدَادُ آنًا وَيَتَقْلَصُ آنًا، وَتَرْتَفَعُ أَسْهُمُ الْحَوَارِ كَلَمَا أَلَمَّ بِنَا حادثٌ جَلَّ، مَثَلًا: نَشَرُ الْكَارِيکَاتُورَاتِ الْبَذِيءَةِ عَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الدَّنْمَارِكِ عَامِ ٢٠٠٥ م.

وَأَمَّا «عَقَبَاتُ الْحَوَارِ»: فَهِيَ أَنَّ مَا نَقُومُ بِهِ لَيْسَ حَوَارًا فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ؛ إِذْ إِنَّ كُلَّ طَرْفٍ يَكْرُرُ مَا لَدِيهِ مِنْ أَفْكَارٍ وَحُجَّجٍ، وَيَمْضِي الْخَطَابَانِ فِي اتِّجَاهَيْنِ أَحَدِهِمَا عَكَسَ الْآخَرِ دُونَ الْوُصُولِ إِلَى نَتْيَاجَةٍ هِيَ غَايَةُ الْحَوَارِ.

وَفِيمَا يَخْصُّ «جَوَهْرَ الْمَشَكِّلَةِ»: فَهُوَ فِي رَأْيِي يَكْمُنُ فِي أَنَّا لَا نَحْدُدُ هَدْفًا وَاضْحَى نَرْمِي إِلَيْهِ، مِمَّا يَجْعَلُ الْحَوَارَ يَمْضِي مِنْ أَجْلِ الْحَوَارِ، وَالْهَدْفُ الَّذِي أَرَاهُ وَاجِبًا عَلَيْنَا هُوَ هَدْفُ الْمُصَالحةِ التَّارِيخِيَّةِ الَّتِي تَهْدِفُ إِلَى إِزَالَةِ الْعَدَاءِ بَيْنِ الْطَّرْفَيْنِ، وَإِنْشَاءِ أَسَاسٍ سَلِيمٍ رَاسِخٍ لِلْمُسْتَقْبَلِ، وَهُنَاكَ مَثَلٌ مُهِمٌ عَلَيْنَا أَنْ نَدْرِسَهُ بِجَدِيَّةٍ وَهُوَ «الْمُصَالحةُ التَّارِيخِيَّةُ بَيْنَ الْيَهُودِيَّةِ وَالْمُسِيْحِيَّةِ الْكَاثُولِوكِيَّةِ».

هُنَاكَ إِنْجَازَاتٌ فِي مَجَالِ تَعَامِلِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ مَعَ الْغَرْبِ، وَمَا يَصْدُرُ مِنْ بَعْضِ مَنَابِرِهِ مِنْ كَراهِيَّةِ لِلْإِسْلَامِ، وَازْدِرَاءِ لِرَموزِهِ، وَهَذِهِ الْإِنْجَازَاتُ تَمَّتْ عَلَى مَجَالِيْنِ هُمَا: الْمَجَالُ الْأَكَادِيَّيِّ، وَالْمَجَالُ الدِّبلُومَاتِيِّ، وَقَرَاراتُ الشَّرِيعَةِ الدُّولِيَّةِ.

فِي الْمَجَالِ الْأَكَادِيَّيِّ: هُنَاكَ فَهْمٌ جَدِيدٌ فِي الْأَوْسَاطِ الْعِلْمِيَّةِ الْغَرْبِيَّةِ عَنِ مَسَاهِمَةِ الْإِسْلَامِ فِي بَنَاءِ الْحَضَارَةِ الْمُعاصرَةِ، وَيُمْكِنُ الْاسْتِمرَارُ فِي هَذِهِ الْمَجَالِ، وَخَيْرٌ مَثَلِّ لِهَذَا الْفَهْمِ كِتَابُ:

Cultural Contacts in Building A Universal Civilisation: ‘Islamic Contributions

Edited by E. ihsanoglu, istanbul 2005

الذي جاء ثمرة جهود متواصلة من العلماء من أوروبا وأمريكا. وفي المجال الدبلوماسي والسياسة الدولية: هناك منذ ٢٠٠٥ م عمل متواصل من منظمة التعاون الإسلامي في الجمعية العمومية للأمم المتحدة بـ(نيويورك)، وكذلك مجلس حقوق الإنسان في «جنيف» التابع للأمم المتحدة، وقد أنشأت الأمانة العامةً آنذاك مَرْصِدًا للإسلاموفobia، وقامت بنشاط مُكثّف في الاتحاد الأوروبي، والمجلس الأوروبي، ومنظمة الأمن والتعاون الأوروبي.

وتجدر بالذكر أنَّ جهود المنظمة وتصميمها على إيجاد أرضية مشتركة قد أدَّت إلى اعتماد قرار مجلس حقوق الإنسان ١٨/١٦ بالتوافق من مارس ٢٠١١.

وقد وضع هذا القرار حداً لجدل استمرَّ لعقدٍ من الزَّمان حول مفهوم «تشويه صورة الأديان»، وفتح الطريق أمامَ جهودٍ مُوحَّدةٍ ومتَّسقةٍ لتحديد المفهوم القانوني لـ «التحريض على الكراهية الدينية» على نحوٍ أفضل، ويدعو القرار إلى: مكافحة التَّعصبِ، والقولبة النَّمطية السَّلبية، والوصم، والتَّمييز، والتحريض على العنف، والعنف تجاه الأشخاص على أساس الدين والمعتقد. وعكسَ القرار كأساس للعمل. النقاط الثمانية التي وردت في خطابِي أمام الدورة الـ ١٥ لمجلس حقوق الإنسان في سبتمبر ٢٠١٠، الذي دعوت فيه إلى اتخاذ إجراءاتٍ وجهودٍ ملموسةٍ على الصعيدين الوطني والدولي.

وقد أعقَّبَ صدورَ هذا القرار من مجلس حقوق الإنسان بـ«جنيف» اجتماع سياسي في إسطنبول في ٢٠١١ م على مستوى رفيع بين الدول الإسلامية والغربية حضرتهُ السيدة/هيلاري كلنتون-وزيرة الخارجية الأمريكية، والسيدة/كاترين آستون-منسقة السياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي مع عددٍ من الوزراء من الجانبين، وقد تكونت نتيجةً هذا الاجتماع آلية خاصةً بهذا الموضوع أصبحت تُعرَفُ بـ «مسار إسطنبول».

وبدأت تصدُّرُ عن هذا المسار قراراتٍ وتصبياتٍ بإجراءاتٍ محددةٍ لإزالة العوائق وتحسين التفاهم.

عليها إذن أن نبني على ما سبق حتى نتقدم إلى الغاية المنشودة، والتي أراها في تحقيق هدف المصالحة التاريخية بين الإسلام والمسيحية، والذي يجب أن يبدأ بأسلوب هادي متمكن مبني على فهم واضح للتاريخ البشري، ويتخذ جدول أعمال محدد الخطوات، يتقدم إلى هدفه الأسماى، ولا يوجد لدى أي شك في أن الجهة الإسلامية المرشحة لتمثيل الإسلام في هذا الحوار هي الأزهر الشريف؛ منارة العلم الدينى لعشرة قرون، ولن يكون هناك أفضل من الأزهر الشريف في التفاوض مع الفاتيكان في هذا الصدد(*) .